

**臺北市政府各機關辦理考績作業案例一覽表**

序號	錯誤案例	正確作法
1	A君於95年7月1日留職停薪復職，95年考績以「另予考績清冊」報送銓敘部審定，經銓敘部審定為「全年考績且晉級」，經本機關逐筆核對發現錯誤。	銓敘部製發之審定清冊可能會有錯誤，仍須逐筆核對。
2	A君於93年3月4日至95年3月3日留職停薪應聘擔任財團法人國際合作發展基金會駐國外醫療團醫師，服務機關漏未辦理其93、94年年終考績，且未將其計列年終考績人數及納入考列甲等人數比率範圍。	依公務人員留職停薪辦法第4條第1項第4款規定，配合國策奉派國外協助友邦工作者，應予留職停薪；復依公務人員考績法施行細則第2條第3項規定：「依公務人員留職停薪辦法第4條第1項第4款至第6款規定辦理留職停薪人員，由本職機關以本職辦理考績...。」故仍應辦理A君93、94年年終考績，並將其計列年終考績人數及納入考列甲等人數比率範圍。
3	經地方特考錄取且已取得公務人員任用資格之現職人員，於年度中復參加其他考試錄取並分發他機關，於其分發他機關後，原職機關並未立即辦理該員之另予考績。	依公務人員考績法施行細則第7條第2項及第3項規定：「另予考績，於年終辦理之；因撤職、休職、免職、辭職、退休、資遣、死亡或留職停薪期間考績年資無法併計者，應隨時辦理。經銓敘部銓敘審定合格實授，復應其他考試錄取，於分配實務訓練期間未占缺或未具占缺職務任用資格者，其當年原職之另予考績，應隨時辦理。」是以，倘有上開規定於分配實務訓練期間未占缺或未具占缺職務任用資格之情形者，應隨時辦理是類人員之另予考績。
4	A君係初等考試及格，分配甲機關任書記職務，92年2月16日試用期滿，經銓敘審定委任第一職等本俸一級合格實授。復應92年地方政府公務人員特種考試錄取，於92年11月3日分配乙機關占委任第四至第五職等村幹事職缺實施實務訓練，甲機關認A君原非特考人員，並無轉調之限制，其年資可銜接，應由乙機關辦理其92年年終考績。	A君應地方政府特種考試錄取分配乙機關所占職缺為委任第四至第五職等村幹事，該職務列等之最低職等為委任第四職等，較A君經審定委任第一職等合格實授任用資格高出3個職等，A君依規定無法以其銓敘審定資格權理村幹事職務（未具占缺職務任用資格），故其銓審年資無法銜接，92年應由甲機關辦理其另予考績。

**臺北市政府各機關辦理考績作業案例一覽表**

序號	錯誤案例	正確作法
5	A君係初等考試及格，分配甲機關占缺實務訓練，94年7月31日訓練期滿成績合格，同日並經銓敘審定先予試用。A君復經甲機關同意，於94年12月19日調任乙機關書記職務。甲機關爰依各機關辦理考績(成)作業要點第2點有關「…如在12月2日以後始調任其他機關者，應由原任職機關辦理年終考績(成)。」之規定，以A君原任甲機關書記職務辦理其試用期滿送審案及94年另予考績。	A君之試用期滿成績考核作業，依規定須經乙機關同意於94年12月30日提前試用期滿且其試用成績經乙機關考核及格後，報經銓敘部准予合格實授（94年12月31日生效），故其94年另予考績應於新職機關乙機關以新職辦理，本案甲機關應註銷其試用期滿送審案，改由乙機關重新報送，並由乙機關以其新職辦理94年另予考績。
6	A君應91年普考交通行政職系考試錄取，分發甲機關任交通行政職系辦事員職務，92年7月1日調任同機關交通技術職系技士職務，95年1月1日經考績升等晉敘委任第四職等本俸一級300俸點，復應94年地方政府三等特考交通技術職系交通工程科錄取，於95年7月21日分發乙機關任交通技術職系技士職務實施實務訓練，乙機關以其具該技士職務任用資格，於同日核敘委任第四職等本俸一級300俸點並經銓敘審定合格實授，95年9月20日縮短實務訓練期滿，95年9月21日重新核派薦任第六職等本俸一級385俸點，亦經銓敘審定「先予試用」，96年3月21日試用期滿審定為薦任六職等本俸一級385俸點「合格實授」，乙機關漏未辦理其95年另予考績。	依公務人員考績法第3條第2款規定，各官等人員，於同一考績年度內，任職不滿1年，而連續任職已達6個月者，辦理另予考績。故A君95年1月1日至9月20日經銓敘審定為委任官等(合格實授)，95年9月21日起經銓敘審定為薦任官等並先予試用，惟至95年底前仍未試用期滿，故乙機關應就其委任官等合格實授部分（已達6個月）辦理95年另予考績。
7	A君應93年地方政府四等特考交通行政職系考試錄取，於93年8月26日分配甲機關占辦事員職缺實施實務訓練，93年12月26日經銓敘審定委任第三職等本俸一級先予試用，94年6月26日審定合格實授，核敘委任第三職等本俸一級280俸點，復應94年高考錄取，於94年10月15日分發乙機關占交通行政職系科員職缺實施實務訓練，乙機關誤辦理A君之94年年終考績。	依公務人員考績法第3條第2款規定，各官等人員，於同一考績年度內，任職不滿1年，而連續任職已達6個月者，辦理另予考績。經查A君原應93年地方政府四等特考及格，在甲機關任職未滿3年，仍於地方特考限制轉調之年限內，嗣應高考錄取分配乙機關，依規定無法視同調任，故其銓敘審定合格實授之年資已中斷，94年僅得以其於甲機關任職滿6個月之年資，由甲機關辦理其委任第三職等之另予考績。

臺北市政府各機關辦理考績作業案例一覽表

序號	錯誤案例	正確作法
8	甲機關依規定核布A君記一大功獎令後，報送銓敘部辦理動態登記。	因96年10月30日修正發布之公務人員考績法施行細則，業將原第13條第4項「依本條規定記一大功、一大過者，於送銓敘部備查時，應詳述具體事實」之規定刪除，是以，類此案件已無須再送該部辦理動態登記。
9	考績委員會委員決議相關事宜。	依考績委員會組織規程第4條規定：「考績委員會應有全體委員過半數之出席，始得開會；出席委員半數以上同意，始得決議。可否均未達半數時，主席可加入任一方以達半數同意。」有關決議人數規定，舉例言之：如考績委員會出席委員7人，其中1人迴避，除主席外，5人參與表決，贊成意見3票，反對意見2票，此時贊成意見3票等於出席委員（按：6人，包括主席在內）之半數，主席無庸參與表決，議案即可成立；又如考績委員會出席委員8人，其中1人迴避，除主席外，6人參與表決，贊成意見3票，反對意見3票，均未達出席委員（按：7人，包括主席在內）之半數（按：4人），主席可參與表決，加入贊成一方，使議案通過，或不參與表決，使議案不成立。
10	有關依公務人員考績法施行細則第13條規定，各機關獎懲案提考績委員會作確認之最後期限。	依104年12月30日修正之公務人員考績法施行細則第13條規定略以：「各機關平時考核獎懲之記功（過）以下案件，考績委員會已就相同案情核議有案或已有明確獎懲標準者，得先行發布獎懲令，並於獎懲令發布後3個月內提交考績委員會確認...」，是以有關獎懲案提考績會作確認之最後期限，應於獎懲令發布後3個月內辦理。
11	對考績委員會票選委員之被選舉人予以資格限制。	考績委員會票選委員之被選舉人，不可另作資格限制，例如限制被選舉人須具有考績3年均甲等者始得參選等。

**臺北市政府各機關辦理考績作業案例一覽表**

序號	錯誤案例	正確作法
12	A君前於甲機關經銓敘審定為委任第三職等合格實授，於96年10月19日經高考錄取分發至乙機關占職務列等為單列薦任第七職等之職缺實施實務訓練，經併計前後年資於乙機關辦理年終考績，並計入乙機關之年終考績人數比率及列為甲等人數計算。	依公務人員任用法第9條第3項略以：「初任各職務人員，應具有擬任職務所列職等之任用資格；未具擬任職務職等任用資格者，在同官等高二職等範圍內得予權理。…」，復依公務人員考績法施行細則第7條第3項規定：「經銓敘部銓敘審定合格實授，復應其他考試錄取，於分配實務訓練期間未占缺或未具占缺職務任用資格者，其當年原職之另予考績，應隨時辦理。」，是以，A君並未具有乙機關占缺職務任用資格（按：不得以委任第三職等任用資格權理職務列等單列薦任第七職等職務），故其前後年資不得合併於乙機關辦理年終考績，而僅得於甲機關辦理另予考績，且不應列入乙機關之甲等人數比率計算。
13	B君係94年普考及格人員，於A機關所屬之甲機關已銓敘審定為合格實授委任第三職等本俸二級，復於96年10月25日經高考三級錄取分配於A機關所屬之乙機關占職務列等為委任第五職等或薦任第六職等至第七職等職缺實施實務訓練，其已具所占職缺之職務任用資格，惟乙機關並未併資辦理B君96年年終考績。	1. 公務人員考績法第4條第1項：「公務人員任現職，經銓敘審定合格實授至年終滿一年者，予以年終考績；不滿一年者，如係升任高一官等職務，得以前經銓敘審定有案之低一官等職務合併計算，辦理高一官等之年終考績；如係調任同一官等或降調低一官等職務，得以前經銓敘審定有案之同官等或高官等職務合併計算，辦理所敘官等職等之年終考績。但均以調任並繼續任職者為限。」，是以，B君96年得於乙機關併資辦理年終考績，並應列入乙機關之甲等人數比率計算。 2. 有關B君是否具所占職缺之職務任用資格，請依109年7月31日修正之公務人員任用法施行細則第21條之1「現職人員經公務人員考試錄取分配訓練，具擬任職務法定任用資格者，得由權責機關函商原服務機關同意，依公務人員任用法第24條規定先派代理，並依限送審。」辦理。

**臺北市府各機關辦理考績作業案例一覽表**

序號	錯誤案例	正確作法
14	A君原任委任第一職等書記（經銓敘審定核敘委任第一職等本俸一級160俸點），復應96年公務人員高等考試三級考試筆試增額錄取，96年12月24日分配原機關實施實務訓練，暫支委任第五職等本俸五級370俸點訓練津貼，並於同日辦理卸職動態登記及其書記職務離職手續。其96年年終考績考列乙等，經銓敘部銓敘審定晉本俸一級（核敘委任第一職等本俸二級170俸點），其考績獎金之發放究應以370俸點、晉級後170俸點或原俸級160俸點為發放標準？	依銓敘部98年8月6日部法二字第09830677671號函略以，受考人依公務人員考績法施行細則第9條第1項第2款規定辦理之考績，其考績結果包含晉敘及考績獎金者，考績獎金應以晉級後之俸級，依在職同等級且支領相同俸給項目者次年1月1日之俸給總額為準予以發放，爰本案考績獎金之發放係以晉級後170俸點為基準。
15	A君原任委任第三職等辦事員（經銓敘審定核敘委任第三職等本俸一級280俸點），復應101年公務人員高等考試三級錄取，於101年10月中旬分發機關實施實務訓練，報到時以委任第三職等權理職務列等最低職等為委任第五職等之職務先行派代送審，並經銓敘部審定為以委任第三職等資格權理委任第五職等，101年度年終考績以委任第三職等本俸一級辦理，其考績獎金應如何發放？	依銓敘部 98年8月6日部法二字第09830677671號函略以，受考人依公務人員考績法施行細則第9條第1項第2款規定辦理之考績，其考績結果包含晉敘及考績獎金者，考績獎金應以晉級後之俸級，依在職同等級且支領相同俸給項目者次年1月1日之俸給總額為準予以發放。爰A君倘於次年1月1日當日尚未實務訓練期滿，考績獎金之發放係以晉級後之俸級，即以委任第三職等本俸二級290俸點之俸額及委任第五職等之專業加給總額支給加總發給；倘其已於次年1月1日前業經縮短實務訓練期滿，並經銓敘審定薦任第六職等本俸一級並先予試用者，即以薦任第六職等本俸一級之俸給總額發給。
16	A君自97年5月1日至同年10月14日留職停薪，甲機關以其於考績年度內於留職停薪前後段之任職年資併計已達6個月，辦理A君另予考績。	查公務人員考績法第3條及其施行細則第7條第2項規定，另予考績係指於同一考績年度內，任職不滿1年，而「連續」任職已達6個月辦理之考績，並應於年終辦理之；因撤職、休職、免職、辭職、退休、資遣、死亡或留職停薪期間考績年資無法併計者，應隨時辦理。另依銓敘部88年6月29日八八台甄5字第1766269號函略以，任職未連續達6個月者依規定無法辦理另予考績。是以A君未連續任職達6個月以上，該年度無法辦理另予考績。

**臺北市政府各機關辦理考績作業案例一覽表**

序號	錯誤案例	正確作法
17	A君原任甲大學醫學院附設醫院急診醫學部醫師，經該院同意自100年10月11日起至101年10月10日止留職停薪，借調乙機關服務1年，乙機關列冊辦理A君年終考績並考列甲等。	按公務人員考績法施行細則第2條第3項規定，依公務人員留職停薪辦法第4條第1項第4款至第6款規定辦理留職停薪人員由本職機關以本職辦理考績。是以，A君依規定應於甲大學醫學院辦理年終考績。
18	某國中100年年終考績受考人漏列教育人員任用條例施行前已遴用學校編制內未納入銓敘人數1人，致計列考績甲等比率人數少1人。	依教育人員任用條例施行細則第23條略以：「本條例施行前已遴用之各類學校現任職員…。未依前項規定取得任用資格之職員…其成績考核準用公務人員考績法及其相關規定辦理。」爰是類人員請依規定計列考績甲等比率人數。
19	A機關於報送甲等人數比例情形表時誤將1名因育嬰留職停薪復職未滿6個月同仁列入參加考績受考人數。	有關因育嬰留職停薪復職未滿6個月之同仁，應不列入參加考績受考人數。
20	A機關委任人員甲經101年地方政府公務人員特考及格，於102年3月29日分發B機關服務，同年7月28日實務訓練期滿，依規定先予試用6個月，因提前試用期滿並經銓敘審定於102年12月31日合格實授，B機關應依公務人員考績法辦理甲之102年度另予考績，惟漏未辦理。	考試錄取人員經分配占現缺實務訓練者，於倘102年3月31日前報到，且於同年7月30日前實務訓練期滿正式派代任用及經銓敘審定先予試用者，如無延長試用情形，得提前於102年12月30日試用期滿，故102年度得辦理另予考績。
21	A君係A機關工程員，奉派支援B機關，其102年公務人員考績表之直屬或上級長官考評欄，並非由A機關之單位主管評擬，而係由B機關組長綜合評擬，遞送A機關103年考績委員會進行初核及由A機關首長覆核。	依銓敘部96年7月4日部法二字第0962807727號書函略以：「……公務人員所任職務經銓敘審定，機關首長基於業務考量，工作指派至其他單位服務，其考績依前開考績法第14條規定，仍應由其銓敘審定職務之所屬單位主管評擬分數，惟工作指派之單位主管對公務人員平時工作表現考評，可作為所屬單位主管評擬分數之參考……。」據此，公務人員之考績，應由其本職單位主管評擬，奉派支援單位之主管所評擬之意見，僅得作為本職單位主管評擬該公務人員考績之參考依據。

臺北市府各機關辦理考績作業案例一覽表

序號	錯誤案例	正確作法
22	A君為101年高考錄取人員，於102年4月1日經銓敘審定為先予試用6個月，並自102年10月15日起至同年12月20日止請娩假，經查其亦於102年7月1日至同年10月14日請延長病假，及於102年12月21日至103年5月31日申請育嬰留職停薪，致上開期間均無法計入試用期間年資，A君未能於102年底經銓敘審定合格實授，故無法辦理其當年度考績，亦應計入該機關不計列考績甲等比率人數。	依銓敘部86年1月6日(86)臺甄五字第1397467號函略以：「試用期間經核准延長病假在案者，其職務保留狀態，且無工作可資考核，應以病假結束後之年資，與病假前在職之年資合併計算其試用年資。」
23	A機關於報送甲等比例情形表時，未將因懷孕5個月以上流產而請流產假達21日以上之同仁納入「不計列考績甲等比率人數」計算。	因懷孕5個月以上流產而請流產假達21日以上之同仁須計列於「不計列考績甲等比率人數」欄位。
24	A君自103年10月29日起申請育嬰留職停薪1年，該機關將A君之另予考績案併同年終考績辦理。	依公務人員考績法施行細則第7條第2項規定：「另予考績，於年終辦理之；因撤職、休職、免職、辭職、退休、資遣、死亡或留職停薪期間考績年資無法併計者，應隨時辦理。」是以，機關應隨時辦理是類人員之另予考績。
25	A機關召開考績委員會為辦理該機關103年年終考績初核案，該機關考績委員會中4位考績委員會委員，並為上開考績案受考人，然上開4位委員均未迴避，參與自身年終考績是否列入乙等相關議案之投票。	依考績委員會組織規程第8條第1項規定：「考績委員開會時，委員、與會人員及其他有關工作人員，對涉及本身之事項，應行迴避。」，是以，本案4位委員應予迴避。
26	甲機關於辦理A君103年另予考績案，其公務人員考績表之平時考核獎懲欄記載獎懲次數與A君人事資料簡歷表之獎懲紀錄未符，甲機關對於A君103年另予考績之考評，有事實認定錯誤之瑕疵，應重行審酌。	依公務人員考績法第12條第1項規定略以：「各機關辦理公務人員平時考核及專案考績，分別依左列規定：一、平時考核：獎勵分嘉獎、記功、記大功；懲處分申誡、記過、記大過。於年終考績時，併計成績增減總分。…」，另依各機關辦理公務人員考績(成)作業要點第5點第2項規定：「『平時考核獎懲』欄獎懲次數應詳實填列，不得遺漏或登載錯誤。」。

臺北市府各機關辦理考績作業案例一覽表

序號	錯誤案例	正確作法
27	A機關考績委員會之票選委員選舉限制受考人須投3票，其中1票應投男性、1票應投女性，餘1票不限定，該限制受考人僅得依各性別選出票選委員，以達成考績委員會任一性別委員不得低於三分之一之要求，該考績委員會之組織即不合法。	A機關僅就票選委員之性別比例予以調整，進而影響票選委員依得票高低產生之公平性，違反考績委員會組織規程第2條規定之意旨。
28	A醫院辦理104年考績暨甄審委員會之票選委員作業，除由本職單位推薦之候選人無須連署外，受考人如擬自行參選，須由5人以上之連署，使得登記參選。	此連署規定顯增加考績法規所無之限制，故依此限制規定產生票選委員，所組成之甄審暨考績委員會，與考績委員會組織規程第2條第4項規定未符。
29	A君係甲醫院護理師兼護理長，經該院指派至乙護理之家工作，104年年終考績評擬之程序，自應由其單位主管（即護理科主任）就考績表項目評擬後依公務人員考績法規定程序辦理，惟A君之104年度平時成績考核紀錄表有關直屬或單位主管綜合考評及具體建議欄、公務人員考績表總評之直屬或上級長官評語欄、簽章欄，均無A君本職甲醫院之單位主管填載評語並簽章，而僅由乙護理之家主任為之。	依銓敘部91年10月29日部法二字第0912187269號書函意旨，年終考績應由本職機關相關主管人員以受考人之平時考核為基礎，評定成績。公務人員經借調或支援本機關其他單位辦事時，其考績應由其本職單位主管評擬，借調或支援單位主管評擬之意見，僅得作為本職單位主管評擬該公務人員考績之參考。是以，乙護理之家主任之考評意見，僅得做為A君本職單位主管評擬考績之參考。
30	A君係甲機關技正，依其職務說明書所在單位欄之記載為「本機關」，顯未隸屬該機關任何單位，惟其公務人員平時成績考核紀錄表，係由該機關主任秘書簽章，公務人員考績表則由該機關專門委員予以評擬，核與公務人員考績法第14條第1項前段規定，應由主管人員評擬之規定未合。	依銓敘部100年10月28日部法二字第1003503717號書函意旨，各機關單位主管及未隸屬於單位之技監、參議、參事、秘書等人員，應由機關首長以其平時成績考核紀錄為依據，按公務人員考績表所列工作、操行、學識、才能各項細目之考核內容，對該等人員之整體表現予以綜合評擬。



**臺北市政府各機關辦理考績作業案例一覽表**

序號	錯誤案例	正確作法
31	甲機關於104年9月21日前辦理考績委員會之票選委員選舉，在票選委員得票數相同時，即以性別比例加以考量，直接由特定性別之票選委員當選，以達成考績委員會任一性別委員不得低於三分之一之要求，或逕以男性及女性得票數前2名為當選委員，亦即以性別對票選委員之當選資格予以限制，違反考績委員會組織規程第2條規定之意旨。	依考績委員會組織規程第2條規定略以，各機關受考人均應以普通、平等、直接及無記名投票方式，行使其考績委員會票選委員之選舉權（被選舉權及投票權）。另依銓敘部102年11月25日部法二字第1023783246號函釋規定，為達成甄審及考績委員會委員任一性別比例不得低於三分之一之政策目標，各機關宜先選舉票選委員，續就票選委員之當選人及當然委員之性別比例加以計算後，再由機關首長視該計算結果，圈選指定委員。
32	甲機關並未設置人事主管人員或兼任人事主管人員，惟該機關105年度考績委員會卻由兼辦人事業務之組員擔任當然委員，核與規定未合。	依考績委員會組織規程第2條規定略以，考績委員會之委員每滿4人應有2人由本機關受考人票選產生，且當然委員應由人事主管人員或得由組織法規所定兼任人事主管人員擔任。另依銓敘部97年9月8日部法二字第0972975063號書函略以，兼任他機關人事人員並於現行組織法規（含組織法律、組織規程及編制表）中明定，得認定為該兼任機關之人事主管人員，從而得為兼任機關考績委員會之當然委員；至各機關人事業務以兼辦方式處理者，雖部分有於組織規程中予以規範之情形，然均未列入各機關編制表中，與上開兼任人事人員之情形有別，為避免發生他機關人員考核本機關人員之情事，爰該兼辦人事業務人員，尚不得認定為該兼辦機關之人事人員，並不得擔任該兼辦機關考績委員會之當然委員。
33	甲學校104年考績委員會置委員9人，其中票選委員應為4人，該校為符性別平等教育法第16條之規定，學校之考績委員會組成，任一性別委員應占委員總數1/3以上，爰將選舉結果得票數最高之前7名，依性別分成2組，男性4人抽籤選出2人為票選委員，女性3人抽籤選出2人為票選委員。	甲學校將票選結果得票數最高之前7名，依性別分成2組，致7人中男性每人當選機率為1/2，女性每人當選機率為2/3，與不分組逕行抽籤每人當選機率為4/7不同，核與考績委員會組織規程第2條第7項前段之「平等」規定有違。

**臺北市政府各機關辦理考績作業案例一覽表**

序號	錯誤案例	正確作法
34	A君自103年9月1日起奉准育嬰留職停薪至104年7月30日止，其103年考績表平時考核獎懲欄記載嘉獎1次、申誡4次及記過1次；惟渠於受考期間（按：103年1月1日至同年8月31日）僅受申誡2次及記過1次之懲處，是以，甲機關辦理A君103年1月至8月任職期間之另予考績時，將渠留職停薪期間所核定之獎懲紀錄登載於考績表，於法未合。	依銓敘部92年12月11日部法二字第0922292289號書函規定及該部代表105年10月24日到保訓會陳述意見時表示略以，年終（另予）考績係考核公務人員於考績年度內任職期間之成績，從而公務人員平時成績紀錄及平時考核獎懲功過相抵銷之計算，應採計至任職期間之末日為止。
35	甲機關辦理105年度考績委員會之票選委員作業，該機關4名雇員除列為票選委員選舉之候選人外，並均參與投票，是以，該機關雇員參與選舉所組成之考績委員會於法未合，有法定程序之瑕疵。	依銓敘部94年5月23日部法二字第0942505128號書函略以：「……雇員……非屬考績法適用對象，從而渠等人員並不得擔任考績及甄審委員會票選委員，亦不具有考績及甄審委員會票選委員選舉權（被選舉權及投票權）。」
36	甲機關於105年12月31日召開105年第1次考績暨甄審委員會會議，該機關首長列席參與考績委員會核議，與法未合。	依銓敘部94年3月25日部銓一字第0942475944號書函略以：「……為免機關首長列席考績委員會，造成考績委員行使權限時有所顧慮，機關首長應不宜列席考績委員會，俾避免影響考績委員會決議之效力。」
37	甲機關首長於覆核機關內人員之平時考核獎懲時，不同意考績委員會之決議，惟該機關並未退請考績委員會復議，而逕依首長簽註之懲處額度核布懲處，有法定程序瑕疵。	依公務人員考績法施行細則第13條第4項、第5項及銓敘部88年9月2日（88）台法二字第1796148號函、93年9月15日部法二字第0932370781號函規定意旨，平時考核之獎懲，性質上仍屬考績之內涵，機關首長對考績委員會審議之獎懲案件結果有意見時，得簽註意見，交考績委員會復議，惟於簽註意見時應比照考績案交付復議時之限制規定，即不宜具體指述獎懲之種類、額度或次數等結果。
38	甲機關105年考績委員會核定19名考績委員派兼案後，復增列3名委員，核已變更考績委員會之組成；由該考績委員會審議之105年年終考績案，即有法定程序之瑕疵，與考績委員會組織規程第2條規定意旨未符。	考績委員會之組設應遵循公平、公開及民主等原則，倘於票選委員選舉結果公告後，得由機關首長變更票選委員當選人數，即得透過事後增加或減少委員名額之方式，變更考績委員會組設之結果，核與公務人員考績法透過票選委員強化考績委員會之民主核議功能意旨相悖。

臺北市府各機關辦理考績作業案例一覽表

序號	錯誤案例	正確作法
39	A君係甲機關課員，其105年年終考績之辦理程序，係由該機關秘書於其考績表之「直屬或上級長官」欄評擬並蓋章，惟依甲機關組織規程規定，該機關秘書乃襄理甲機關業務，屬幕僚長性質，而非主管人員，故該機關辦理A君105年年終考績，由該機關秘書評擬，顯與公務人員考績法第14條第1項前段規定未合。	依銓敘部100年10月28日部法二字第1003503717號書函略以，具幕僚長職務屬性之公務人員，尚不得以其名義直接於受考人之考績表內評擬。
40	甲機關對A君所為試用成績不及格解職；其解職未確定前先行停職之處分，經公務人員保障暨培訓委員會復審決定撤銷，自應認A君自始未受解職及解職未確定前先行停職之處分，並自其復職報到後，回復其應有之權益，包括併計原停職期間為任職年資。然甲機關卻於考績(成)通知書附註欄記載「105年9月2日停職起至105年12月31日止無工作事實可考」等語，可認甲機關有事實認定之違誤，核有重行審酌之必要。	依公務人員考績法施行細則第24條第2項規定略以，先行停職人員，經依法提起救濟而撤銷原行政處分並准予復職者，其停職期間併計為任職年資。又依公務人員保障暨培訓委員會93年10月28日公保字第0930009193號令略以，受停職處分之公務人員，經依法提起救濟而撤銷原行政處分，該違法停職處分經撤銷後，應溯及既往失其效力，受處分人視為自始未受停職之處分。
41	經查甲機關就A君之考績表所記載事假及病假日數，與A君實際請假日數不符，且甲機關未扣除A君以安胎事由請假之部分，亦未於A君之考績表適當欄位載示「因安胎事由所請之事、病假，均不得作為考績等次之考量因素」之文字。是該考績委員會會議資料未載明其安胎事由請假之部分，考評時有無以A君因安胎事由所請之假別及日數作為評定考績等次之考量因素，即非無疑。	依公務人員考績法施行細則第4條第4項及第6項規定，有關事、病假合計之日數，應扣除因安胎事由所請之事、病假（含延長病假）之日數；且因安胎事由所請之假，不得作為考績等次之考量因素。
42	甲機關誤將年度內請娩假達21日人員計列該機關考績甲等比率人數。	考績年度內請娩假或流產假（不論其懷孕週數多寡）日數達公務人員請假規則所定日數半數以上（例如請娩假達21日以上，包括21日）者，其考績等次不列入各機關考績考列甲等人數比率計算。
43	A君於105年6月15日自甲機關轉任其他公營事業機構任職，其轉任前之甲機關年資未經該公營事業機構併計辦理年終考績（核），惟甲機關漏未向該機構查明，致未辦理A君之105年另予考績。	依公務人員考績法施行細則第7條第5項規定，轉任教育人員、公營事業人員或其他公職者，如其轉任前之年資，未經所轉任機關併計辦理考績、考成或考核者，應由轉任前之機關予以查明後，於年終辦理另予考績。

臺北市府各機關辦理考績作業案例一覽表

序號	錯誤案例	正確作法
44	甲機關誤將未能於年底前經銓敘審定合格實授人員，辦理年終(另予)考績。	依公務人員考績法第3條及第4條規定，公務人員任現職，經銓敘審定「合格實授」至年終滿1年者，予以年終考績；另於同一考績年度內任職不滿1年，而連續任職已達6個月者辦理另予考績。
45	甲機關誤將年度內有依法應徵服役留職停薪人員之服役年資，併計辦理年終考績。	依銓敘部91年5月20日部退三字第0912141233號書函略以，自91年1月1日起，公務人員依法應徵服役留職停薪期間，即不准其參加考績(成)。又是類依法應徵服役留職停薪人員，於復職日起至當年12月如已連續任職滿1年者辦理年終考績，如連續任職已達6個月者辦理另予考績。
46	甲機關誤將當年度留職停薪人員(未任職)，計入考核期間全無工作事實而不辦理考績人數(仍屬在職，惟無實際工作績效可資考評)。	依銓敘部109年6月18日部法二字第10949464922號函略以，「考核期間全無工作事實而不辦理考績」者，係指因公傷請公傷假(不含因冒險犯難所致者)、因病或安胎請延長病假、因案受免職、停職處分經依法提起救濟而撤銷原處分並復職，或因其他事由而致考核期間全無工作事實者。
47	甲機關於辦理年終考績作業時，誤將當年度核定侍親留職停薪，且已先行辦理另予考績人員，計列於「計列考績甲等比率人數」，致當年度「參加考績人數」多列1人。	查公務人員考績法第3條第2款及其施行細則第7條第2項規定，另予考績係指於同一考績年度內，任職不滿1年，而「連續」任職已達6個月辦理之考績，並應於年終辦理之；因撤職、休職、免職、辭職、退休、資遣、死亡或留職停薪期間考績年資無法併計者，應隨時辦理。是以，當年度12月2日以前經機關核准留職停薪者，應隨時辦理另予考績，不列入機關當年度參加考績人數及年終考績考列甲等人數比率計算。

**臺北市府各機關辦理考績作業案例一覽表**

序號	錯誤案例	正確作法
48	A君係110年公務人員普通考試及格人員，於111年4月29日分配甲機關實施實務訓練，於同年8月29日實務訓練期滿正式派代，因具與擬任職務職責程度相當之經驗6個月以上，得免予試用，並經銓敘部於同年11月15日審定合格實授（生效日為同年8月29日）；惟查A君經銓敘審定合格實授至年終因未滿6個月，無法辦理考績，惟甲機關誤計列於「計列考績甲等比率人數」，致「參加考績人數」多列1人。	應公務人員考試錄取訓練期間屬考試程序之一，不得採計為考績年資。依公務人員考績法第3條及第4條規定略以，各官等人員，於同一考績年度內，任職經銓敘審定合格實授至年終不滿1年，而連續任職已達6個月者，辦理另予考績。另依銓敘部88年6月29日八八台甄5字第1766269號函略以，任職未連續達6個月者依規定無法辦理另予考績。
49	A君自111年7月21日起先予試用，依規定得於同年12月30日提前試用期滿且其試用成績經機關考核及格後，報經銓敘部准予於111年12月31日合格實授，並據以辦理111年另予考績。惟查A君於111年11月17日接獲徵集令，並經其服務機關核定於同年12月6日應徵入伍留職停薪，致無法依上開規定辦理考績，惟未及時更正「計列考績甲等比率人數」及「參加考績人數」。	各機關負責考績業務之承辦人員，應與負責任免業務之承辦人員橫向聯繫，俾即時掌握機關內職務異動情形。又各機關學校於填報「（一級機關名稱）及所屬機關考績考列甲等人數比率分配彙整表」時，應力求數據正確無誤；如有異動情形者，應儘速通知一級機關及本府更正上開彙整表內各項數據。
50	A君自110年12月2日起至111年7月28日止育嬰留職停薪（111年7月29日回職復薪），復自111年11月15日起至113年9月30日止育嬰留職停薪，其連續任職未滿6個月，無法辦理考績，惟誤計列於「計列考績甲等比率人數」，致「參加考績人數」多列1人。	查公務人員考績法第3條第2款規定，各官等人員，於同一考績年度內，任職不滿1年，而連續任職已達6個月者，辦理另予考績。另依銓敘部88年6月29日八八台甄5字第1766269號函略以，任職未連續達6個月者依規定無法辦理另予考績。
51	A君於111年9月29日至同年11月28日請娩假42日，甲機關雖已依規定分別將其列入「不計列考績甲等比率人數」及「參加考績人數」（即分母）計算，惟誤列入「計列考績甲等比率人員考列甲等人數」（即分子）計算。	於考績（成）年度內「請娩假」者，其考績列入機關參加考績（成）人數（即分母），惟不列入機關考績（成）考列甲等人數計算（即計入分母，但不計入分子）。各機關學校於填報「（一級機關名稱）及所屬機關考績考列甲等人數比率分配彙整表」時，應力求數據正確無誤。

### 臺北市府各機關辦理考績作業案例一覽表

序號	錯誤案例	正確作法
52	A君前於甲機關任職期間，分別自110年8月30日至111年1月21日，及自111年10月17日至111年10月31日計辦理2次育嬰留職停薪，嗣於111年11月1日回職復薪後於同日調任乙機關；經查A君屬應隨時辦理另予考績之人員，甲機關未及於其111年10月17日留職停薪時辦理當年度另予考績，乙機關亦未與甲機關確認，致認其為考績年度內辦理留職停薪且於年終辦理考績人員，而誤計列於「參加考績人數」及「不計列考績甲等比率人數」。	對於年度中異動人員，各機關應確實掌握其差勤、考績年資計算等情形。如屬公務人員考績法施行細則第7條第2項規定，因撤職、休職、免職、辭職、退休、資遣、死亡或留職停薪期間考績年資無法併計者，應隨時辦理。
53	A君前於甲機關任職期間，業經銓敘審定委任第3職等合格實授，於111年9月1日至112年4月9日進修留職停薪；復應111年特種考試地方政府公務人員考試三等考試錄取，於112年4月24日分發至乙機關實施實務訓練，於112年8月24日訓練期滿正式派代並經銓敘審定薦任第6職等「先予試用」6個月，預計於113年2月24日始試用期滿並審定「合格實授」。查A君於112年年終並未經銓敘審定「合格實授」，且未連續任職達6個月，爰無參加112年考績資格。	依公務人員考績法第3條及第4條規定略以，各官等人員，於同一考績年度內，任職經銓敘審定合格實授至年終不滿1年，而連續任職已達6個月者，辦理另予考績。另依銓敘部88年6月29日八八台甄5字第1766269號函略以，任職未連續達6個月者依規定無法辦理另予考績。
54	A君所受專案考績一次記二大過免職處分「尚未確定」，並自111年10月18日起先行停職，服務機關誤將A君計入112年「考核期間全無工作事實而不辦理考績人數」。查A君112年全無工作事實，而不辦理考績，惟非屬銓敘部112年4月20日函所列「考核期間全無工作事實而不辦理考績」之情形，自不得計入「考核期間全無工作事實而不辦理考績人數」。	依銓敘部112年4月20日部法二字第11255631722號函略以，「考核期間全無工作事實而不辦理考績」係指因公傷病請公假（除113年以前年度【含113年】因冒險犯難所致者外）、因病或安胎請延長病假、因案受免職、停職處分經依法提起救濟而撤銷原處分並復職，或因其他事由而致其考核期間全無工作事實者。
<p style="text-align: center;">各機關爾後如有相關案例可供經驗分享者，歡迎踴躍提供，謝謝！            （聯絡人：謝佳容 電話：2728-7721 信箱：dop-a313@gov.taipei）</p>		